

# Pro gradu-tutkielman arviointiperusteet

(hyväksytty johtokunnassa 23.1.2013)

Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikön tutkintoja koskevien [yleisten määräysten](#) mukaan syventäviin opintoihin sisältyvän tutkielman tulee osoittaa perehtyneisyyttä tutkielman aihepiiriin, tarvittavien tutkimusmenetelmien hallintaa ja valmiutta tieteelliseen esitystapaan ja kirjalliseen ilmaisuun.

Tutkielmien arvioinnin perustana on oman tieteenalan hallinta. Tutkielma tehdään opettajan ohjauksessa, mutta se on luonteeltaan itsenäinen opinnäyte, jonka lopullisesta rajaamisesta, toteuttamisesta ja valinnoista opiskelija vastaa itse.

Tutkielman yleistä akateemista tasoa arvioitaessa kiinnitetään soveltuvin osin huomiota useisiin, toisiinsa liittyviin arvioinnin ulottuvuuksiin. Näitä ovat

- tutkimustehtävän perustelu, rajaus ja jäsentely
- valitun kysymyksenasettelun kannalta relevantin kirjallisuuden ja aineiston hallinta ja arviointi
- tarvittavien tutkimusaineistojen rajaaminen ja kerääminen
- teorian, menetelmän ja erittelynäkökulman valinta ja perustelu
- analyysin johdonmukaisuus ja huolellisuus
- havaintojen ja tulosten kriittinen arviointi
- tieteellinen esitystapa ja kielellinen ilmaisu

Tutkielma arvioidaan aina kokonaisuutena, ja työn ansiot ja puutteet voivat kompensoida toisiaan. Eri osatekijöiden painoarvo vaihtelee tutkielman luonteen mukaan. Tutkielmasta laaditaan lausunto, joka perustelee arvosanan.

*Välttävä* (1) tutkielma täyttää suurelta osin tieteellisen työn vähimmäisvaatimukset. Oman tieteenalan ja joidenkin ydinasioiden hallinta on puutteellista.

*Tyydyttävä* (2) tutkielma täyttää tieteellisen työn vähimmäisvaatimukset, mutta ilmentää pinnallista oman tieteenalan hallintaa.

*Hyvä* (3) tutkielma osoittaa oman tieteenalan hallintaa. Se asettaa perustellun tutkimuskysymyksen, liittyy havaintonsa aiempaan tieteelliseen keskusteluun, argumentoi asiallisesti ja on tieteelliseltä esitystavaltaan huolellinen.

*Kiitettävä* (4) tutkielma osoittaa hyvää tieteenalan hallintaa ja osallistuu tutkimusaiheesta käytävään keskusteluun. Argumentaatio on vakuuttavaa ja esitystapa moitteeton.

*Erinomainen* (5) tutkielma osoittaa oman tieteenalan erinomaista hallintaa ja kykyä arvioida tutkimustietoa.