

7.8.2017

Yhteiskuntatutkimuksen tutkinto-ohjelma

Graduarvioinnin kriteerit arvosanoittain

1 (välttävä)

*Yleisluonnehdinta:*

Laajuudeltaan pro graduksi hyväksyttävä työ, joka sisältää kaikki tutkielman osa-alueet sekä asianmukaisen lähdeluettelon sekä täyttää tutkimuseettiset vaatimukset. Usealla tutkielman osa-alueella ilmenee merkittäviä puutteita.

*Kirjallisuuden käyttö ja tutkimustehtävän asettaminen*

Tutkielman tutkimuskysymys on muotoiltu ymmärrettävästi ja työn rakenne ja metodologiset valinnat on johdettu siitä, mutta perusteluissa saattaa olla isohkoja puutteita. Taustoitus ja tutkimusongelman motivointi perustuvat joko harvoihin tai yksinomaan suomenkielisiin tutkimuksellisiin lähteisiin, joita käytetään esimerkiksi voimakkaasti referoiden. Tutkielman lähteinä saatetaan käyttää jonkin verran yleistä tietokirjallisuutta tai esimerkiksi aikakauslehtitekstiä. Aiempaa tutkimusta ja teoriaa esitellään, mutta se saattaa jäädä irralliseksi tai liittyä vain löyhästi tutkielman aiheeseen ja tutkimusongelmaan. Käsitteiden määrittelyssä ja käytössä voi olla isohkoja puutteita.

*Tutkimusmenetelmät ja analyysi*

Tutkielma analysoi valittua aineistoa tutkimuskysymyksen mukaisesti jotakin tutkimusmenetelmää hyväksi käyttäen. Tutkimusmenetelmän esittelyssä, perusteluissa tai systemaattisessa käytössä esiintyy puutteita. Myös aineisto saattaa olla suppea.

*Tulosten pohdinta*

Tutkielman loppuosa sisältää tulosten esittelyä, ja keskeiset johtopäätökset ovat johdettavissa käytetystä tutkimusaineistosta. Tulosten esittely saattaa olla pintapuolista ja johtopäätökset sekä pohdinta niukkoja. Tutkimusasetelman ja toteutuksen kriittinen arviointi on puutteellista. Kieliasu läpäisee tieteelliselle tekstile olemassa olevat vaatimukset, mutta saattaa sisältää joitakin selkeitä puutteita.

2 (tydyttävä)

*Yleisluonnehdinta*

Laajuudeltaan pro graduksi hyväksyttävä työ, joka sisältää kaikki tutkielman osa-alueet sekä asianmukaisen lähdeluettelon ja täyttää tutkimuseettiset vaatimukset. Tutkimusprosessi hallitaan pääosin asiallisesti. Muutamalla tutkielman osa-alueella ilmenee kuitenkin puutteita.

*Kirjallisuuden käyttö ja tutkimustehtävän asettaminen*

Tutkimuksen lähtökohtia ja tutkimustehtävää on pohdittu ja pyritty liittämään aiempaan tutkimukseen ja yhteiskunnalliseen keskusteluun. Tutkimuksen taustoituksessa on tarkasteltu aiheeseen liittyviä teorioita ja tutkimustuloksia. Käsittely voi paikoin kuitenkin olla luettelomaista, suppeaa tai huonosti rajattua. Lähdemateriaali sisältää suomenkielisen tutkimuskirjallisuuden lisäksi myös joitakin kansainvälisiä tutkimuksia, mutta saattaa sisältää myös joitakin epäolennaisia lähteitä, tai keskeisiä lähteitä puuttuu. Käsitteet on määritelty selkeästi vaikkakin mahdollisesti suppeasti ja niiden käytössä voi olla horjuntaa.

### *Tutkimusmenetelmät ja analyysi*

Aineisto on tutkimusongelmaan nähden laajuudeltaan riittävä ja kohtuullisen osuva. Tutkimusmenetelmää osataan käyttää aineiston analyysiin kohtalaisesti, mutta menetelmällisten valintojen perusteluissa voi olla joitakin selkeitä puutteita.

### *Tulosten pohdinta*

Analyysin tulokset tuodaan aineistoon perustuen tiivistetysti esiin, mutta tulosten esitys saattaa olla kaavamaista ja niiden tulkinta saattaa jäädä keskeneräiseksi. Tutkimusasetelman ja toteutuksen kriittinen arviointi saattaa jäädä puutteelliseksi, mutta käytetyn menetelmän ja analyysin rajoitteita on kuitenkin arvioitu. Tutkielman kieliasu on tyydyttävä.

3 (hyvä)

### *Yleisluonnehdinta*

Laajuudeltaan pro graduksi hyväksyttävä työ, joka sisältää kaikki tutkielman osa-alueet sekä asianmukaisen lähdeluettelon ja täyttää tutkimuseettiset vaatimukset. Kiistattomat vahvuudet jollain alueella voivat kompensoida puutteita toisella alueella, mutta millään osa-alueella ei voi olla vakavia ongelmia (ks. arvosana 1). Tutkielma on kokonaisuutena hyvä ja hallittu.

### *Kirjallisuuden käyttö ja tutkimustehtävän asettaminen*

Valittua näkökulmaa on riittävästi perusteltu suhteessa edeltävään tutkimukseen ja yhteiskunnalliseen relevanssiin. Tutkimuksen taustoitukseen ja teoreettiseen viitekehukseen on paneuduttu ja keskeisimmät aiheeseen liittyvät tutkimukset tunnetaan hyvin. Tutkimustehtävä on rajattu täsmällisesti ja yhteys teoreettiseen taustoitukseen on havaittu ja osoitettu. Valitut lähteet ovat relevantteja tutkimusongelman kannalta ja kattavat riittävässä määrin myös kansainvälistä tutkimusta. Käsitteet on määritelty hyvin ja niiden käyttö on johdonmukaista. Lähteiden valinta ja niiden kanssa keskustelu kertovat kriittisestä tutkimusotteesta.

### *Tutkimusmenetelmät ja analyysi*

Aineistonkeruu- ja analyysimenetelmien valinta perusteluineen osoittavat käytettyjen menetelmien hyvää hallintaa. Aineisto on tutkimusongelmaan nähden riittävä ja analyysi on tehty ja kuvattu asiallisesti ja kattavasti.

### *Tulosten pohdinta*

Tulosten tulkinta ja johtopäätökset ovat johdonmukaisia, hyvin perusteltuja ja käytettyyn tutkimusaineistoon perustuvia. Tulosten käyttömahdollisuuksia on pohdittu. Tulosten luotettavuutta ja rajoitteita on arvioitu. Pohdinnassa kerrotaan tulosten yhteydestä esitettyyn kysymyksenasetteluun ja teoreettiseen taustaan. Tutkimus on muodollisesti moitteeton ja käytetty kieli on hyvää.

4 (kiitettävä)

### *Yleisluonnehdinta*

Laajuudeltaan pro graduksi hyväksyttävä työ, joka sisältää kaikki tutkielman osa-alueet sekä asianmukaisen lähdeluettelon ja täyttää tutkimuseettiset vaatimukset. Tutkielma on hallittu kokonaisuus, joka osoittaa tekijän perehtyneisyyttä aihealueensa

tieteelliseen keskusteluun. Erityiset vahvuudet jollain alueella voivat kompensoida lieviä puutteita jollakin yksittäisellä alueella.

#### *Kirjallisuuden käyttö ja tutkimustehtävän asettaminen*

Tutkimuksen taustoitus ja oma tutkimustehtävä yhdistetään saumattomasti toisiinsa. Tutkimuksen perustana oleva tieteellinen kirjallisuus on monipuolista. Työssä on eksplisiittisesti osoitettu sen merkitys oman tieteenalan ja/tai muiden tutkimusalueita sivuavien tieteenalojen kannalta.

#### *Tutkimusmenetelmät ja analyysi*

Tutkimuksen metodologiset valinnat ja menetelmät ovat huolellisesti pohdittuja ja perusteltuja. Opiskelija osoittaa hallitsevansa ja ymmärtävänsä menetelmän käytön ja sen taustat hyvin. Aineistonkeruutavassa ja sen analyysissa voi olla oivaltavuutta. Tutkimuseettisiin kysymyksiin on työn luonteen niin edellyttäessä paneuduttu. Aineisto on tutkimusongelmaan nähden sopiva ja analyysi on tehty ja kuvattu huolellisesti.

#### *Tulosten pohdinta*

Monipuolinen pohdinta osoittaa taitoa perehtyä, jäsentää, toteuttaa ja raportoida tieteellistä tutkimusta. Kieli on tasokasta tieteellistä tekstiä.

5 (erinomainen)

#### *Yleisluonnehdinta*

Laajuudeltaan pro graduksi hyväksyttävä työ, joka sisältää kaikki tutkielman osa-alueet sekä asianmukaisen lähdeluettelon ja täyttää tutkimuseettiset vaatimukset.

Tutkielma on hallittu kokonaisuus, joka osoittaa tekijän laajaa perehtyneisyyttä aihealueensa tieteelliseen keskusteluun. Kokonaisuutena tutkielma osoittaa itsenäistä ja kriittistä tutkimusotetta. Jollain tutkielman osa-alueella voi olla lieviä puutteita, mutta niiden merkitys kokonaisuuden kannalta on vähäinen.

#### *Kirjallisuuden käyttö ja tutkimustehtävän asettaminen*

Tutkimuksen tavoitteet, käsitteistö ja ongelmat on erittäin hyvin rajattu, perusteltu ja kytketty teoreettiseen taustaan. Monipuolista tieteellistä kirjallisuutta käytetään itsenäisellä ja kriittisellä otteella. Työ osoittaa kykyä jäsentää teoreettisesti laajoja asia- ja ongelmakokonaisuuksia ja/tai taitoa toteuttaa haastavia tutkimustehtäviä asetettujen ongelmien ratkaisemiseksi. Teorian ja aiempien tutkimusten uudelleen jäsentelyä tehdään mahdollisesti uusia näkökulmia luovalla tavalla.

#### *Tutkimusmenetelmät ja analyysi*

Aineisto on esitelty ja käsitelty perusteellisesti. Analyysimenetelmät ovat relevantteja, ne on ymmärretty ja niitä on pystytty soveltamaan, kehittelemään ja/tai arvioimaan itsenäisesti. Tutkimuseettisiin kysymyksiin on työn luonteen niin edellyttäessä paneuduttu. Aineisto on tutkimusongelmaan nähden erittäin sopiva ja analyysi on tehty ja kuvattu kattavasti.

#### *Tulosten pohdinta*

Tutkielman pohdinnassa tutkimuksen päämääriä ja kysymyksenasettelua sekä tutkimustulosten käyttömahdollisuuksia on arvioitu ansiokkaasti ja tulokset on osuvasti suhteutettu aiempiin tutkimuksiin. Tulosten luotettavuutta ja rajoitteita on arvioitu monipuolisesti. Jatkotutkimusaiheita on esitelty. Käytetty kieli on erinomaista tieteellistä argumentointia.