

Kokouspöytäkirja

Kokousaika ma 22.2.2016, klo 10.00-11.47

Kokouspaikka: kahveri, päätalo

Läsnä:

Ojanen (pj.), Uusi-Rasi, Haaparanta, Kaasinen, Kautto (osittain), Kukkonen, Väänänen, Kujala, Eilo (siht.)

1. Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen:

2. Ilmoitusasiat: todettiin seuraava ilmoitusasia:

- Etiikan päivä pidetään ke 9.3.2016 Tieteiden talolla Helsingissä/TENK. Päivän teema on ”kuka omistaa tutkimusaineistot?”, ks: <http://www.etiikanpaiva.fi/>

3. Lausuntopyyntö 3/2016: ”Aikuisten rokotusvastaisuus ja lasten rokotuskäsitykset (taidelähtöinen tutkimus, dosentti, akatemiatutkija Kaisu Koski, viestinnän, median ja teatterin yksikkö)

Päätös/lausunto: Toimikunnalle on toimitettu tarvittavat selvitykset.

Toimikunta antaa puoltavan lausunnon, ei eettisiä ongelmia.

4. Lausuntopyyntö 4/2016: ”Metsäkävelyihin yhdistettyjen tietoisuusharjoitteiden elvyttävät vaikutukset” (professori Kalevi Korpela, psykologia, yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö)

Päätös/lausunto: Toimikunta pyytää selkoa siitä, suljetaanko tutkimuksesta pois henkilöitä, joilla on esimerkiksi jokin este osallistua metsäkävelyyn (esim. astma yms.) heti kyselyn analysoinnin jälkeen, vai vasta aineistosta, jolloin he ovat käytännössä kävelleet? Toimikunta toteaa, että tutkimukseen osallistuville lähetettävässä tiedotteessa ei ole mainittu sitä, että tutkimukseen osallistuva osallistuu omalla vastuulla tutkimukseen, jolloin vakuutus ei kata näin ollen mahdollista vahinkoa. Tieto tulisi mainita myös suostumuksen lisäksi tiedotteessa. Lisäksi tiedotteessa tulisi mainita se,

miksi sylkirauhasnäytteestä määritetään kortisoli ja amylaasi. Lisäksi toimikunta pyytää kiinnittämään huomiota vielä seuraaviin seikkoihin:

- Toimikunnan mielestä 6 kilometrin radan kävelyyn ei riitä 50 minuuttia, vaan aikaa kulunee vähintään tunti. Tätä tulisi tarkentaa tiedotteessa yms.
- Suostumuslomakkeessa todetaan, että kenenkään henkilön tunnistaminen ei ole mahdollista, vaan tulokset esitetään yhteenvetoina ryhmä- ja esimerkiksi keskiarvotasolla. Toimikunnan mukaan olisi tarkoituksenmukaisempaa todeta, että tulokset esitetään yhteenvetoina keskiarvotasolla, jolloin määrittely ei kohdistu juuri tähän tutkimukseen osallistuviin.
- Lisäksi tekstissä on joitakin kirjoitusvirheitä, jotka tulee korjata, kuten myös sinuttelu- ja teitittelymuodot, joita käytetään sekaisin.

5. Lausuntopyyntö 5/2016: ”Digital Scents, DIGITS/suom. ”Tuoksujen digitointi”(ihmisläheinen teknologia, professori Veikko Surakka, informaatiotieteiden yksikkö)

SALASSAPITO