

**TAMPEREEN YLIOPISTO
TAMPEREEN ALUEEN IHMISTIETEIDEN
EETTINEN TOIMIKUNTA**

Lausunto 32/2017 lausuntopyynnöstä 16/2017: ”A multi-stakeholder co creation platform ofr better access to Long-Term Care services” (professori Jari Stenvall, hallintotieteet, JKK)

Lausunto: Tampereen alueen ihmistieteiden eettinen toimikunta on käsitellyt lausuntopyynnön ja toteaa seuraavaa:

- Lausuntopyynnössä on todettu käsitteitä, kuten ”yhteiskehittäminen”, ”ikäntyvien palvelut”, ”haavoittuva ryhmä”. Käsitteitä ei kuitenkaan avata tarkemmin, edellä mainitut tulisi määritellä ja todeta käytännössä, mitä ne ovat.
- Eettinen arvio tutkimuksesta jää kovin puutteelliseksi. Eettinen arvio tulisi laatia uudestaan ja arvioida tutkimusta suhteessa TENKin ohjeessa määriteltyihin eettisiin periaatteisiin: itsemääräämisoikeus, vahingoittamisen kieltö, yksityisyyden suoja.
- Tarkempi selonteko siitä, miten tutkimus Tampereella toteutetaan.
- Mikä on Tampereen yliopiston tutkijoiden rooli/Tampereen kaupungin rooli. Mikä on partneriyliopistojen rooli/siellä olevat tutkijat. Ilmeisesti partneriyliopistoissa tehdään oma eettinen arviointi? Selonteko edellä mainituista.
- Aineiston keruu jää epäselväksi. Edellä mainitusta pyydetään tarkempi selonteko.
- Tutkimusta koskevaa tiedotetta tulisi täsmentää ja kertoa tarkemmin, mistä on kyse. Mikä on esimerkiksi lausuntopyynnössä mainittu Socatel-hanke? Lisäksi todetaan, että hanke toteutetaan haastatteluilla. Olisi hyvä mainita myös, että haastattelut analysoidaan yms. Tiedotteen 7. kappaleessa todetaan määrittely ”siinä mainitut käytännöt”. Mitä nämä ovat, lause ei avaudu?
- Myös suostumuslomake täytyy olla yhteneväinen tiedotteen kanssa ja selkeä (esim. jos tutkimukseen osallistuu vaikkapa muistisairaita henkilöitä)
- Rekisteriselosteessa on hieman kirjoitusvirheitä ja esim. kohdassa 5 todetaan: ”...palveluiden yhteiskehittämistä ikääntyvien palveluissa Tampereen yliopistossa ” Tekstirakenne tulisi tarkistaa, sillä siitä voi

